

**Прикарпатський національний університет
імені Василя Стефаника
Навчально-науковий юридичний інститут**

Андріюк В.В.

**ПРАВОВІ СИСТЕМИ СУЧАСНОСТІ:
методичні вказівки для підготовки до семінарських занять
студентів денної форми навчання
спеціальності 081«Право»**

**Івано-Франківськ
2024**

Рекомендовано до друку Вченю радою Навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол № 2 від 27 вересня 2024 р.).

Рецензенти:

- доктор юридичних наук, професор кафедри цивільного права Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, професор Мироненко І.В.
- доктор юридичних наук, професор кафедри теорії та історії держави і права Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника, професор Сворак С.Д.

Андріюк В.В. Правові системи сучасності: методичні вказівки для підготовки до семінарських занять студентів dennої форми навчання спеціальності 081 «Право». Івано-Франківськ: Навчально-науковий юридичний інститут Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, 2024.

© Андріюк В.В., 2024

© Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2024

ВСТУП

Правові системи сучасності є однією з вибіркових навчальних дисциплін освітньо-професійної підготовки бакалаврів зі спеціальністю 081 «Право», що вивчається студентами протягом одного навчального семестру і має на меті оволодіння системою сучасних теоретичних знань про спільні ознаки та специфіку різних національних правових систем світу та їх окремих елементів, загальних принципів та закономірностей їх виникнення, функціонування і розвитку.

Сучасні умови становлення громадянського суспільства, побудови правової держави, утвердження принципів демократичного суспільства в Україні, удосконалення національного законодавства, реформування усіх сфер життєдіяльності українського суспільства передбачають формування, розвиток і закріплення нового юридичного мислення, правового світогляду, правової культури, в тому числі і високої професійної культури юриста, що немислимі без когнітивного виходу поза межі національної правової системи та долучення до світового правового досвіду.

Метою викладання навчальної дисципліни “Правові системи сучасності” є формування системи сучасних теоретико-методологічних знань про загальні принципи та закономірності виникнення, функціонування і розвитку різних правових систем світу, спільні ознаки і специфіку національних правових систем та їх окремих елементів.

При вивченні порівняльного правознавства стоять наступні завдання:

- оволодіння правовим матеріалом щодо різних типів правових систем;

- формування у студентів вмінь здійснювати аналіз правових явищ, виявляти їх спільні та відмінні риси, а також проводити типологію правових систем світу на підставі розроблених юридичною наукою критеріїв, серед яких найбільш значимі спільність історії виникнення і подальшого розвитку, спільність основних формально-юридичних джерел права, єдність у структурі системи права і норми права, спільність принципів регулювання суспільних відносин, єдність юридичної техніки, включаючи термінологію, юридичні категорії, поняття, конструкції;

- прищеплення навиків застосування понятійного апарату та методологічного інструментарію, що розробляється юридичною наукою;

- формування вмінь систематизувати правові знання щодо особливостей різних правових сімей та здійснювати їх аналіз і узагальнення;

- формування у студентів вмінь виявляти загальні тенденції розвитку та взаємовпливу національних правових систем та їх сімей на підставі узагальнення інформації про різні правові системи світу.

Вищезгадані завдання реалізуються шляхом спільної активної роботи викладача та студентів, в тому числі і на семінарських заняттях. Останні спрямовані на закріплення, розширення і поглиблення знань, одержаних на лекційних заняттях. Причому, семінарські заняття передбачають, окрім поглиблення розуміння змісту лекційного матеріалу, також розвиток навиків креативного, правильного та обґрунтованого правового мислення, вмінь проводити комплексний теоретичний аналіз досліджуваних проблем, здійснювати узагальнення, робити власні висновки. З цією метою на семінарські заняття студентам виносяться детальний перелік питань для обговорення, визначаються ключові поняття розглядуваної теми, рекомендується виконати теоретико-аналітичні та схематичні завдання, а також пропонуються теми для написання рефератів з окремих проблемних питань.

Підготовка до семінарського заняття передбачає попереднє вивчення студентами питань для обговорення шляхом аналізу лекційного матеріалу, рекомендованих підручників, довідкової літератури, а також спеціальної літератури, яка подана до кожної теми. В результаті цього студенти повинні сформувати свою відповідь наперед, окресливши її межі та визначивши її структуру і наповнення.

В процесі підготовки та проведення семінарських занять студенти повинні розвинути вміння мислити креативно, творчо, формувати свою власну думку з розглядуваних питань, обґрунтовувати її на підставі положень, викладених в навчальній та науковій юридичній літературі. Крім того, студенти повинні логічно викладати основні положення теми, зрозуміло і правильно формулювати свою думку, адекватно використовуючи понятійний (категоріальний) апарат та методологічний інструментарій юридичної науки. При цьому відповідь на питання повинна бути чіткою, конкретною та містити всю необхідну і достатню інформацію стосовно розглядуваного питання.

Сформульовані доожної теми методичні вказівки допоможуть студентам зорієнтуватися в навчальному матеріалі, визначити логічну структуру теми та кожного питання, що виносяться на обговорення, і

таким чином сформувати логічно побудовані, структуровані, чіткі, вичерпні відповіді на поставлені питання.

Підготовка до семінарських занять передбачає вивчення також і тих питань або окремих їх аспектів, які не охоплюються лекційним курсом, проте виносяться для обговорення на семінарських заняттях. Тому студенти повинні самостійно вивчити ці питання і підготувати на них відповіді, враховуючи методичні вказівки та рекомендації, що містяться в даному навчально-методичному виданні. Все це сприятиме активізації самостійної роботи студентів. Причому, ефект останньої покликане посилити написання рефератів, тематика яких подається до кожної теми. Реферати виконуються студентами на основі аналізу наукової та навчальної юридичної літератури, належним чином (відповідно до вимог, що ставляться до їх написання) оформляються, захищаються на присвяченому вказаній темі семінарському занятті шляхом викладу основних його положень і здаються викладачеві.

Треба сказати, що окрім розгляду питань теми та написання рефератів, передбачається обов'язкове вивчення ключових понять теми, дефініції яких студенти повинні знати напам'ять, а також виконання теоретико-аналітичних та схематичних завдань. Причому, вказані завдання повинні бути відображені в письмовій формі, а їх невиконання може бути оцінене незадовільною оцінкою.

Врахування викладених в цьому навчально-методичному виданні вказівок дозволить ґрунтовно вивчити питання, що становлять навчальної дисципліни «Правові системи сучасності», шляхом спільноІ активної роботи викладача та студентів на семінарських заняттях, а також спрямує пізнавальну активність студентів на вивчення багатьох важливих дискусійних правових питань, недостатньо висвітлених або взагалі обійтися увагою на лекційних заняттях, сприятиме ґрунтовному засвоєнню знань з дисципліни, здобуттю достатніх та необхідних знань з навчальної дисципліни «Правові системи сучасності», розвитку правового мислення та розширенню світогляду студентів, що навчаються за спеціальністю 081 «Право».

ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ. ТИПОЛОГІЯ ПРАВОВИХ СИСТЕМ СУЧАСНОСТІ

Кожна правова система характеризується певними особливостями, які відображають статику та динаміку правових явищ в конкретній державі. Проте не зважаючи на різноманітність правових систем в світі, все ж прослідковуються спільні риси, певна подібність правових систем деяких держав, що дозволяє згрупувати схожі правові системи, об'єднавши їх в певні типи, правові сім'ї. Треба сказати, що дослідження окремих типів правових систем має на меті краще усвідомлення характерних рис української правової системи.

При вивченні цієї теми студентам слід з'ясувати поняття, структуру та функції правової системи взагалі, виявити закономірності розвитку правової системи як складного юридичного явища.

Серцевиною теми виступає питання, присвячене аналізу існуючих в науковій та навчальній літературі типологій правових систем світу із дослідженням критеріїв вказаних типологій. При цьому слід звернути увагу на критерії типології правових систем, розроблених в межах таких класичних теоретичних систем як концепція правових сімей Р. Давида та концепція “правового стилю” К. Цвайгерта.

Питання для обговорення:

1. Поняття правової системи та його значення для порівняльного правознавства.

- 1.1. Поняття та ознаки правової системи.
- 1.2. Структура правової системи.
- 1.3. Функції правової системи.

2. Типологія правових систем світу: поняття, критерії.

- 2.1. Поняття “правова сім’я”, “тип правової системи” та їх значення для юридичної науки.
- 2.2. Проблема типології правових систем світу.
- 2.3. Критерії типології правових систем світу.

Ключові поняття: правова система, тип правової системи, правова сім’я.

Схематичне завдання:

Накресліть розгорнуту схему типології правових систем світу за різними критеріями.

Теоретико-аналітичне завдання:

1. Визначте та здійсніть обґрутований аналіз причин різноманітності правових систем світу.
2. Проаналізуйте особливості генезису, джерельної бази, правових зasad, принципів, структурних та техніко-юридичних моментів різних типів правових систем світу.

Додаткові питання:

1. Концепція правових сімей Р. Давида.
2. Концепція “правового стилю” К. Цвайгерта.

Література до теми:

1. Задорожна С. М. Спільні матеріальні принципи сучасних правових систем. *Приватне та публічне право*. 2020. № 3. С. 97-102.
2. Ісаков В. Система права та правова система: історико-правовий аспект. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2015. № 2. С. 12-16.
3. Корчевна Л. О. Проблема різноджерельного права: дослід порівняльного правознавства. К.: Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2004. 360 с.
4. Кресін О. В. Правові системи сучасності: взаємодія та конфлікти. *Правова держава*. 2017. Вип. 28. С. 584-587.
5. Кучук А. М. «Правова система» і «legal system» у дослідженнях вітчизняних і зарубіжних учених. *Науковий вісник Сіверщини. Серія: Право*. 2018. № 1 (3). С. 9-17.
6. Лук'янов Д.В. Наднаціональна правова система. *Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Т. 3: Загальна теорія права* / редкол.: О.В.Петришин (голова) та ін.; Нац. акад. прав. Наук України; Ін-т держави і права ім. В.М Корецького НАН України; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2017. С. 308-310.
7. Лук'янов Д. Правова система як предмет порівняльно-правових досліджень: характеристика за теорією систем. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2015. № 2 (81). С. 27-35.
8. Лук'янов Д. Правові системи світу: історія і сучасність правосімейного підходу до їх типологізації. *Право України*. 2015. № 9. С.81-89.

9. Марущак О.А., Шванська А.О. Особливості визначення, сутності та співвідношення правової системи та правової сім'ї. *Право і суспільство*. 2017. № 6. С. 29-34.
10. Мірошниченко М.І. Категоріальний статус поняття «правова система» та його пізнавальний і методологічний потенціал у дослідженні генезису правової системи України. *Держава і право. Юрид. і політ. науки: Зб. наук. пр.* 2009. № 43. С. 46-52.
11. Огаренко Т. Структура та функції правової системи. *Підприємництво, господарство і право*. 2013. № 5. С. 12-16.
12. Оксамитний В. Сучасні правові системи у компаративістському вимірі. *Порівняльне правознавство*. 2012. № 3-4. С. 392-407.
13. Оніщенко Н.М. Правова система: проблеми теорії: Монографія. К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2002. 352 с.
14. Порівняльне правознавство: сучасний стан і перспективи розвитку: Зб. наук. пр. Ін-т держави і права ім. В. М. Кореца НАН України. / За ред. С. В. Ківалова, Ю. С. Шемщученка; упоряд. Х. Н. Бехруз, О. В. Кресін, Ю. Ю. Акіменко. О.: Фенікс, 2013. 340 с.
15. Степаненко К.В. Поняття та функції правової системи України. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. Специпуск*. 2017. Ч. 1. С. 24-27.
16. Сунегін С.О. Правова сім'я та правова система: співвідношення категорій, підходи до вивчення та рівні визначення. *Держава і право. Юрид. і політ. науки: зб. наук. пр.* 2008. Вип. 39. С. 127-133.
17. Удовика Л. Г. Трансформація правової системи в умовах глобалізації: антропологічний вимір: монографія. Х.: Право, 2011. 552 с.
18. Хаустова М. Правова система серед інших узагальнюючих категорій правової науки. *Вісник Академії правових наук України*. 2010. № 4. С. 48-57.25. Оксамитний В. Сучасні правові системи у компаративістському вимірі. *Порівняльне правознавство*. 2012. № 3-4. С. 392-407.

ТЕМА 2. ПЕРЕДУМОВИ ТА МЕХАНІЗМ ЗБЛИЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ПРАВОВИХ СИСТЕМ У СУЧASNІХ УМОВАХ СУСПІЛЬНОГО РОЗВИТКУ

Епоха глобалізації та породжені нею інтеграційні процеси шляхом взаємодії правових систем ставлять перед юридичною наукою, в тому числі і перед порівняльним правознавством завдання використання потенціалу різних правових систем у виконанні масштабних завдань, що стосуються всього людства або його частини. Крім того, постійний діалог правових систем і правових культур, що відбувається в процесі співіснування цивілізацій, призводить до зближення правових систем.

Ця тема присвячена передумовам та механізму зближення правових систем в сучасних умовах і є актуальною, оскільки зближення правових систем зумовлює правову інтеграцію і формування не тільки локальних, але й загальних правових просторів.

При вивченні цієї теми спочатку слід почати з правової акультурації та її значення для зближення правових систем, а також попередження і вирішення юридичних колізій. Після з'ясування вказаних питань доцільно освоїти поняття та форми зближення національних правових систем та законодавств.

Питання для самостійної роботи:

1. Правова акультурація та її значення для зближення правових систем.
2. Попередження і вирішення юридичних колізій.
3. Поняття та форми зближення національних законодавств.
4. Гармонізація законодавства.
5. Модельні законодавчі акти.
6. Уніфікація правових норм.
7. Імплементація норм міжнародного права в національне законодавство.
8. Поняття і значення міжнародно-правової допомоги.

Література до теми:

1. Власенко В. В. Вплив процесів глобалізації на правові системи сучасності. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2022. № 1. С. 9-13.

2. Гомонай В.В. Зближення законодавства України з правою системою Європейського Союзу. *Держава і право. Юрид. і політ. науки: зб. наук. пр.* 2009. Вип. 44. С. 204-212.
3. Дудченко В.В., Пасечник О.В. Теоретичні засади міжнародноправових механізмів комунікації сучасних держав. *Держава і право.* 2022. Вип. 92. С. 15-25.
4. Європейський Союз: теорія і практика інтеграції заради успіху: навчальний посібник. За заг. ред. А. В. Матвійчука. Рівне: Волинь. обереги, 2019. 156 с.
5. Козюбра М. Особливості правової системи України і їх вплив на втілення європейських правових стандартів у національну законодавчу й правозастосовну практику. *Проблеми застосування міжнародних стандартів у правовій системі України.* Київ, 2013. С. 75-95.
6. Козюбра М. І. Тенденції розвитку джерел права України в контексті європейських правоінтеграційних процесів. *Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки.* 2004. Т. 26. С. 3-8.
7. Козюбра М. І. Співвідношення національних і міжнародних правових систем. *Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки.* 2016. Т. 181. С. 3-11.
8. Кресін О. В. Правові системи сучасності: взаємодія та конфлікти. *Правова держава.* 2017. Вип. 28. С. 584-587.
9. Лаба О.В. Механізм гармонізації законодавства України з правою системою Європейського Союзу: теоретико-правові та практичні проблеми. *Держава і право. Юрид. і політ. науки: зб. наук. пр.* 2005. Вип. 28. С. 109-114.
10. Лаба О.В. Механізм взаємодії правових систем Ради Європи та України. *Історико-правовий часопис.* 2014. № 1. С. 29-34.
11. Настасяк І.Ю. Правова інтеграція та її вплив на сучасні правові системи світу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія ПРАВО.* 2013. Випуск 22. Частина I. Том 1. С. 68-71.
12. Оксамитний В. Міждержавні правові системи як реальність сучасного світу. *Порівняльне правознавство.* 2013. № 1-2. С. 286-299.
13. Поволокіна К.П. Сучасні трансформаційні процеси правового розвитку (взаємодія та взаємовплив правових систем). *Держава і право. Юрид. і політ. науки: зб. наук. пр.* 2007. Вип. 36. С. 78-84.

14. Ситар І. М. Методологія порівняльного правознавства в контексті акультураційних процесів (комплексний аналіз). *Часопис Київського університету права*. 2014. № 2. С. 39-45.

15. Хаустова М. Г. Ідеологічна складова правової системи в умовах її модернізації. *Право і суспільство*. 2015. № 2. С. 58-64.

ТЕМА 3. ПРАВОВІ СИСТЕМИ РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОГО ТИПУ

Наступним логічно обумовленим кроком після з'ясування загальнотеоретичних питань є характеристика основних типів правових систем сучасності. Зокрема, в першу чергу, слід з'ясувати характерні риси романо-германського типу правової системи, до якого найбільше наближається наша правова система (принаймні, за формальними ознаками правову систему нашої держави можна відносити до романо-германського типу). В цьому плані доцільно визначити спільність історичних коренів виникнення і подальшого розвитку романо-германської правової сім'ї, спільність основних формально-юридичних джерел права, єдність у змісті та структурі системи права і норми права як її елементарної ланки (зокрема, особливості структурної побудови самого права та його формально-юридичного виразу, характер та логічну форму норми права), спільність принципів регулювання суспільних відносин, єдність юридичної техніки, включаючи термінологію, юридичні категорії, поняття, конструкції, що притаманні для романо-германського типу правової системи.

В процесі вивчення історії виникнення та розвитку правових систем романо-германського типу слід не тільки визначити основні етапи розвитку романо-германської правової сім'ї, але й ті основні фактори, які найбільше вплинули на формування романо-германського права та визначають його розвиток до сьогодні, а саме: зв'язок з римським правом та його рецепцією, роль науки (університетів), вплив канонічного, торгового та міського права у його розвитку, розвиток сучасних інтеграційних процесів в Європі на розвиток романо-германської правової сім'ї.

Після аналізу історії виникнення та розвитку правових систем романо-германського типу необхідно вивчити систему джерел права

романо-германської правової сім'ї, а також характерні риси романо-германської правової сім'ї.

Отже, під час вивчення теми при дослідженні романо-германського типу правової системи студентам логічно доцільно і методично необхідно звернути увагу на спільність генезису правових систем в межах певного типу, єдність або, принаймні, схожість джерел (форм) права, принципів права, юридичної термінології та правових конструкцій, способів та форм викладу правових норм тощо.

Варто також звернути увагу на таких найбільш яскравих представників вказаного типу як правові системи Німеччини та Франції, не забуваючи, звичайно, і про інші правові системи романо-германського типу.

Питання для обговорення:

1. Історія виникнення та розвитку правових систем романо-германського типу.

- 1.1. Історичні витоки формування та спільність генезису правових систем романо-германського типу.
- 1.2. Основні етапи розвитку романо-германської правової сім'ї.
- 1.3. Зв'язок романо-германської правової сім'ї з римським правом. Рецепція римського права.
- 1.4. Роль науки (університетів) у розвитку романо-германського права.
- 1.5. Вплив канонічного права на формування та розвиток романо-германського права.
- 1.6. Вплив сучасних інтеграційних процесів в Європі на розвиток романо-германської правової сім'ї.

2. Система джерел права романо-германської правової сім'ї.

3. Характерні риси романо-германської правової сім'ї.

- 3.1. Структура системи права в країнах романо-германської правової сім'ї. Поділ романо-германського права на публічне і приватне право.
- 3.2. Норми права та їх характер в романо-германській правовій сім'ї.
- 3.3. Принципи права та їх статус в романо-германській правовій сім'ї.
- 3.4. Юридична техніка в країнах романо-германської правової сім'ї.

4. Структура романо-германської правової сім'ї

- 4.1. Романська та германська групи правових систем у структурі романо-германської правової сім'ї.
- 4.2. Правова система Німеччини.
- 4.3. Правова система Франції.
- 4.4. Інші правові системи романо-германського типу.

Ключові поняття: романо-германський тип правової системи (романо-германське право, романо-германська правова сім'я).

Схематичні завдання:

1. Схематично зобразіть систему джерел права романо-германського типу правової системи.
2. У вигляді таблиці схематично зобразіть основні риси романо-германського типу правової системи за наступними характеристиками:
 - 1) Спільність історичних коренів виникнення і подальшого розвитку (включаючи ступінь рецепції римського права);
 - 2) Спільність формально-юридичних джерел права;
 - 3) Єдність у структурі та змісті системи права і норми права;
 - 4) Спільність принципів регулювання суспільних відносин;
 - 5) Єдність юридичної техніки, включаючи термінологію, юридичні категорії, поняття, конструкції.
3. Складіть порівняльну таблицю ознак, які відображають спільні та відмінні риси права Франції та Німеччини.

Реферати:

1. Правова система Німеччини.
2. Правова система Франції.
3. Вплив сучасних інтеграційних процесів в Європі на розвиток романо-германської правової сім'ї.

Література до теми:

1. Васецький В.Ю. Проблеми співвідношення нормативно-правових і прецедентно-правових зasad в англосаксонській та романо-германській правових системах. *Держава і право. Юрид. і політ. науки: Зб. наук. пр.* 2007. Вип. 35. С. 100-104.
2. Веремій Д. В. Самобутність правової системи Франції в складі романо-германської правової сім'ї. Сучасні тенденції розбудови правової держави в Україні та світі: Зб. наук. ст. за матеріалами VI Міжнар. наук.-практ. конф. (Житомир, 19 квітня 2018 р.). С. 180-182.

3. Гордимов А.В. Університетська юстиція як складова доктринальних джерел права романо-германської правової системи. *Держава і право. Юрид. і політ. науки: Зб. наук. пр.* 2009. № 46. С. 30-35.
4. Губанов О. О. Правова доктрина як джерело права в межах романо-германської, англосаксонської та релігійно-традиційної правової сім'ї: порівняльна характеристика. *Право і суспільство*. 2015. № 6. С. 9-14.
5. Дашковська О. Р. Судовий прецедент і судова практика як джерела права. *Вісник Академії правових наук України: зб. наук. пр.* Харків, 2011. № 1. С. 34-41.
6. Дручек О.В., Зварич Р.В., Новікова М.М. Романо-германська та англо-саксонська правові системи: історичні аспекти формування та основні характеристики. Право та державне управління. 2023. № 2. С. 405-414.
7. Дуда С. М. Закон у системі джерел права романо-германської правової сім'ї. *Митна справа*. 2014. № 1(2.1). С. 80-84.
8. Дуда С. М. Структура романо-германської правової сім'ї. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2013. Вип. 11. С. 183-186.
9. Жак А. Порівняльно-правовий аналіз джерел (форм) права романо-германської правової системи та англосаксонської правової сім'ї. *Знання європейського права*. 2020. № 2. С. 97-102.
10. Жукова Т.С. Особливості правової системи Італії. *Європейські перспективи*. 2012. № 2. Ч.2. С. 190-196.
11. Задорожний Ю. Започаткування римським правом принципів права у країнах романо-германської правової сім'ї. *Право України*. 2010. № 3. С. 272-276.
12. Задорожний Ю. Роль римського права у контексті формування правової доктрини в країнах романо-германської правової сім'ї. *Право України*. 2006. № 11. С. 41-44.
13. Зварич Р.В. Утілення регулятивної функції права в рамках романо-германської правової сім'ї. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2018. Випуск 6. Т. 1. С. 9-14.
14. Зінченко О.В. Романо-германська правова сім'я. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Т. 3: Загальна теорія права / редкол.: О.В.Петришин (голова) та ін.; Нац. акад. прав. наук України; Ін-т держави і права ім. В.М Корецького НАН України; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2017. С. 679-686.

15. Кармазіна К.Ю. Особливості джерел загального права. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція*. 2013. № 5. С. 13-17.
16. Квятковська Б. І. Особливості судового прецеденту в англо-саксонській та романо-германській правових сім'ях (порівняльний аналіз). *Теорія і практика правознавства*. 2013. Вип. 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/tipp_2013_1_3.
17. Колодяжна В. В. Історія формування та сучасний стан Романо-Германської правоюї сім'ї. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична*. 2013. Вип. 1. С. 46-53
18. Корчевна Л. Українське право і романо-германська традиція. *Право України*. 2004. № 5. С. 19-22.
19. Погребняк С. Вплив судової практики на юридичні акти в романо-германській правовій сім'ї. *Вісник Академії правових наук України*. 2003. № 4. С. 92-99.
20. Полатайко І.В. Формування правоюї ідеології романо-германської правоюї сім'ї в Античну добу та у період Середньовіччя. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. Івано-Франківськ*. 2017. № 3 (15). С. 88-96.
21. Поповський Д. П. Застосування суддівського розсуду в країнах романо-германської правоюї сім'ї. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2014. Вип. 10-1(1). С. 15-19.
22. Ситар І.М., Чорнобай О.Л. Романо-германська правова сім'я: гносеологічні та теоретичні аспекти: навч. посібник. Львів: ЛьвДУВС, 2009. 168 с.
23. Сікорський О. П., Зільник А. Ю. Судовий прецедент у країнах романо-германської правоюї сім'ї. *Наукові записки. Серія: Право*. 2019. Випуск 7. С. 183-186.
24. Сунегін С.О. Статичний елемент романо-германської правоюї сім'ї – юридичні норми, принципи та інститути. *Держава і право. Юрид. і політ. науки: зб. наук. пр.* 2008. Вип. 41. С. 74-80.
25. Тарахонич Т.І. Романо-германська правова сім'я: основні етапи розвитку. *Правова держава: Щорічник наук. пр.* 2008. Вип. 19. С. 99-107.
26. Цвєткова Ю. До питання про поділ романо-германської правоюї сім'ї на підсім'ї. *Вісник Київського національного*

університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. 2011. Вип. 86. С. 60-63.

27. Шаганенко В. П. Особливості системи права у романо-германській правовій сім'ї. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція.* 2013. Вип. 6-1 (1). С. 88-91.

ТЕМА 4. АНГЛО-АМЕРИКАНСЬКА ПРАВОВА СІМ'Я

Тема присвячена ще одному типу правової системи європейського походження, а саме – англо-американському типу.

Під час вивчення теми при дослідженні англо-американського типу правової системи студентам логічно доцільно і методично необхідно звернути увагу на спільність історичних коренів виникнення і подальшого розвитку англо-американської правової сім'ї, спільність основних формально-юридичних джерел права (і в першу чергу, особливості розвитку прецедентної форми права), єдність у змісті та структурі системи права і норми права (зокрема, особливості структурної побудови самого права та його формально-юридичного виразу, характер та логічну форму норми права), спільність принципів регулювання суспільних відносин, єдність юридичної техніки, включаючи термінологію, юридичні категорії, поняття, конструкції, що притаманні для англо-американського типу правової системи.

В процесі вивчення історії виникнення та розвитку правових систем англо-американського типу слід не тільки визначити основні етапи розвитку англійської правової системи як материнської правової системи для всіх правових систем англо-американського типу, але й окремо слід дослідити процеси виникнення та реформування загального права, а також право справедливості та його вплив на систему загального права. Крім того, окремо варто виділити особливості та конкретні етапи формування правової системи США.

Після аналізу історії виникнення та розвитку правових систем англо-американського типу необхідно вивчити систему джерел права англо-американської правової сім'ї, а також її характерні риси.

Варто також детальніше вивчити правові системи сучасної Англії та США (які виступають найбільш яскравими представниками вказаного типу), а також інші правові системи англо-американського типу.

Питання для обговорення:

1. Історія виникнення та розвитку англо-американської правової сім'ї.

1.1. Зародження та основні етапи розвитку англійської правової системи.

1.2. Виникнення та реформування загального права.

1.3. Право справедливості та його вплив на систему загального права.

2. Система джерел права англо-американської правової сім'ї.

3. Особливості англо-американської правової сім'ї.

3.1. Структура системи права в країнах англо-американської правової сім'ї.

3.2. Норми права та їх характер в англо-американській правовій сім'ї.

3.3. Принципи права та їх статус в англо-американській правовій сім'ї.

3.4. Особливості юридичної техніки.

4. Правова система Англії.

4.1. Характеристика англійського права.

4.2. Сутність загального права. Співвідношення загального права і законодавства.

4.3. Характеристика декларативної теорії права.

4.4. Поняття права справедливості.

4.5. Співвідношення права справедливості й загального права.

4.6. Поняття та зміст статутного права.

5. Правова система США.

5.1. Формування правової системи США.

5.2. Сучасна правова система США.

5.3. Спільні та відмінні риси права США та англійського права.

6. Характеристика інших правових систем англо-американського типу.

Ключові поняття: англо-американський тип правової системи (англо-американське право, англо-американська правова сім'я).

Схематичні завдання:

1. Схематично зобразіть співвідношення права справедливості й загального права в правовій системі Англії.

2. Схематично зобразіть систему джерел права англо-американського типу правової системи.

3. У вигляді таблиці схематично зобразіть основні риси англо-американського типу правової системи за наступними характеристиками:

1) Спільність історичних коренів виникнення і подальшого розвитку;

2) Спільність формально-юридичних джерел права;

3) Єдність у структурі та змісті системи права і норми права;

4) Спільність принципів регулювання суспільних відносин;

5) Єдність юридичної техніки, включаючи термінологію, юридичні категорії, поняття, конструкції.

4. Складіть порівняльну таблицю ознак, які відображають спільні та відмінні риси права США та англійського права.

Реферати:

1. Правова система США.

2. Правова система Англії.

3. Зародження та основні етапи розвитку англійської правової системи.

Література до теми:

1. Бондаренко Є.І. Особливості прецедентного права США. *Часопис Київського університету права*. 2011. № 4. С. 64-68.

2. Бернхем В. Вступ до права та правової системи США. К.: Україна, 1999. 554 с.

3. Васецький В.Ю. Проблеми співвідношення нормативно-правових і прецедентно-правових зasad в англосаксонській та романо-германській правових системах. *Держава і право. Юрид. і політ. науки: Зб. наук. пр.* 2007. Вип. 35. С. 100-104.

4. Гончаров В. Американська оригіналістична теорія тлумачення юридичних норм і сучасність. *Право України*. 2010. № 1. С. 142-147.

5. Губанов О. О. Правова доктрина як джерело права в межах романо-германської, англосаксонської та релігійно-традиційної правової сім'ї: порівняльна характеристика. *Право і суспільство*. 2015. № 6. С. 9-14.

6. Гураленко Н. А. Судовий прецедент у системі джерел права: філософське та теоретичне осмислення: монографія. Чернівці: Рута, 2012. 256 с.

7. Дашковська О. Р. Судовий прецедент і судова практика як джерела права. *Вісник Академії правових наук України: зб. наук. пр.* Харків, 2011. № 1. С. 34-41.
8. Дручек О.В., Зварич Р.В., Новікова М.М. Романо-германська та англо-саксонська правові системи: історичні аспекти формування та основні характеристики. Право та державне управління. 2023. № 2. С. 405-414.
9. Жбадинська Ю. Особливості делегованого законодавства як джерела права в англо-американській правовій сім'ї. *Митна справа*. 2015. № 1(2.2). С. 255-260.
10. Зінченко О.В. Англо-американська правова сім'я. *Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Т. 3: Загальна теорія права* / редкол.: О.В.Петришин (голова) та ін.; Нац. акад. прав. наук України; Ін-т держави і права ім. В.М Корецького НАН України; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2017. С. 12-19.
11. Зінченко В. В. Англо-американська модель права та конституціоналізму як інтегративна традиція і вагоме джерело нормативних цінностей сучасної міжнародної правової системи і демократії. *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право*. 2013. № 3. С. 89-101.
12. Корнелюк Ю. Кратко Т. Особливості становлення та розвитку англо-американської правової системи. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: «Юридичні науки»*. 2020. № 4(28). С. 69-76.
13. Корчевна Л.О. Співвідношення загального права і права справедливості (на прикладі правової системи Англії). *Держава і право. Юрид. і політ. науки: зб. наук. пр.* 2003. Вип. 22. С. 27-32.
14. Корчевна Л.О. Співвідношення прецедентного і статутного права: на прикладі правових систем Англії і США. *Актуальні проблеми держави і права: зб. наук. пр.* 2003. Вип. 18. С. 31-37.
15. Кравчук М. В. Правова система США. К.: Нора-Друк, 2004. 130 с.
16. Крапив'янський А. В. Судовий прецедент – джерело права країн ангlosаксонської правової сім'ї. *Трипільська цивілізація*. 2012. № 7. С. 63-67.
17. Lykhova S. The Impact of Globalization on the Penal Legislation of Ukraine. *Proceedings of the National aviation university*. 2016. № 3. С. 125-132.

18. Малишев Б. В. Судовий прецедент у правовій системі Англії. К.: Праксіс, 2008. 344 с.
19. Малишев Б.В. Судовий прецедент і зловживання судовою владою: досвід правової системи Англії. *Держава і право. Юрид. і політ. науки: Зб. наук. пр.* 2004. Вип. 27. С. 25-29.
20. Петренко С. В. Місце закону у правовій системі Англії. *Право і безпека*. 2005. № 4. С. 30-32.
21. Полатайко І.В. Втілення та розвиток зasad правової ідеології у правовій системі Англії. *Право і суспільство*. 2017. № 3. Ч. 2. С. 11-15.
22. Собкова В. Місце судового прецеденту серед інших джерел права у англосаксонській правовій системі. *Право України*. 2007. № 5. С. 155-159.
23. Чернецька О.В., Шилінгов В.С. Право Англії як класична модель прецедентного права. *Часопис Київського університету права*. 2015. № 4. С.348-352.

ТЕМА 5. ЗМІШАНИЙ ТИП ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ

Тема присвячена змішаному типу правової системи, який формується на основі аутентичного поєднання характерних рис романо-германського та англо-американського типів правової системи, що дозволяє його розглядати в якості окремого типу правової системи (правової сім'ї).

Вивчення цієї теми передбачає визначення спільноті історичних коренів виникнення і подальшого розвитку змішаного типу правової системи, єдність основних формально-юридичних джерел права, єдність у змісті та структурі системи права і норми права як її елементарної ланки, спільність принципів регулювання суспільних відносин, єдність юридичної техніки, включаючи термінологію, юридичні категорії, поняття, конструкції, що притаманні для змішаного типу правової системи.

В процесі вивчення історії виникнення та розвитку правових систем змішаного типу слід визначити основні етапи розвитку північноєвропейської (скандинавської) та латиноамериканської груп правових систем, також основні фактори, які найбільше вплинули на формування цих правових груп та визначають їх розвиток до сьогодні.

Далі необхідно вивчити систему джерел права правових систем змішаного типу, а також їх характерні риси. Крім того, ця тема

передбачає виявлення особливостей та специфіки північноєвропейської (скандинавської) та латиноамериканської груп правових систем.

Питання для обговорення:

1. Загальна характеристика змішаного типу правової системи.

1.1. Характерні риси правових систем змішаного типу.

1.2. Система джерел права правових систем змішаного типу.

2. Особливості північноєвропейської (скандинавської) групи правових систем.

3. Специфіка латиноамериканської групи правових систем.

Ключові поняття: змішаний тип правової системи.

Схематичні завдання:

1. Схематично зобразіть систему джерел права північноєвропейської (скандинавської) та латиноамериканської груп правових систем.

2. У вигляді таблиці схематично зобразіть основні риси правових систем змішаного типу (північноєвропейської та латиноамериканської груп правових систем) за наступними характеристиками:

- 1) Спільність історичних коренів виникнення і подальшого розвитку;
- 2) Спільність формально-юридичних джерел права;
- 3) Єдність у структурі та змісті системи права і норми права;
- 4) Спільність принципів регулювання суспільних відносин;
- 5) Єдність юридичної техніки, включаючи термінологію, юридичні категорії, поняття, конструкції.

Література до теми:

1. Зінченко О.В. Конституції скандинавських країн: порівняльний аналіз. Вісник національної академії правових наук України: зб. наук. пр. 2017. № 1 (88). С. 58-68.

2. Кузьмін А. Р. Особливості джерел права скандинавської правової сім'ї. *Молодіжний науковий юридичний форум*: [матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції до Дня науки, м. Київ, 16-17 травня 2019 р.]. Тернопіль: Вектор, 2019. С. 85-87.

3. Палмер В. В. Дві конкурючі теорії змішаних правових систем. *Порівняльне правознавство*. 2013. № 1-2. С. 128-154.

4. Саміло Г. О. Змішані правові системи: проблеми класифікації. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2015. Вип. 33 (1). С. 46-49.

5. Смородинський В.С. Мішані правові системи. *Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Т. 3: Загальна теорія права / редкол.: О.В.Петришин (голова) та ін.; Нац. акад. прав. Наук України; Ін-т держави і права ім. В.М Корецького НАН України; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2017.* С. 298-301.

6. Фостер Н. «Змішані правові системи» арабського Близького Сходу. *Порівняльне правознавство.* 2012. № 3-4. С. 283-298.

ТЕМА 6. РЕЛІГІЙНІ ПРАВОВІ СИСТЕМИ

Тема присвячена релігійному типу правової системи. Під час вивчення теми студентам логічно доцільно і методично необхідно звернути увагу на спільність генезису правових систем в межах даного типу, єдність або, принаймні, схожість джерел (форм) права, системи права та її структурних елементів, зокрема, норми права, принципів права, юридичної термінології та правових конструкцій, способів та форм викладу правових норм.

В процесі вивчення історії виникнення та розвитку правових систем релігійного типу слід визначити основні етапи розвитку мусульманського, іудейського, індуського, канонічного права.

Після аналізу історії виникнення та розвитку правових систем релігійного типу необхідно вивчити систему джерел права мусульманського, іудейського, індуського, канонічного права, а також характерні риси вказаних правових систем. Крім того, окремо варто виділити особливості сучасного права Індії та Ізраїлю як таких, що не співпадають з індуським та іудейським правом.

Питання для обговорення:

1. Загальна характеристика правових систем релігійного типу.

1.1. Основні наукові підходи до класифікації правових систем релігійного типу.

1.2. Структура релігійної правової сім'ї.

1.3. Характерні риси правових систем релігійної орієнтації.

2. Мусульманське (ісламське) право.

2.1. Загальна характеристика мусульманського права. Ознаки мусульманського права.

2.2. Джерела мусульманського права.

3. Індуське право.

3.1. Загальна характеристика індуського права. Специфіка індуського права.

3.2. Джерела індуського права.

4. Іудейське (єврейське) право.

4.1. Загальна характеристика іудейського права

4.2. Система джерел іудейського права.

5. Канонічне право.

5.1. Загальна характеристика канонічного права.

5.2. Джерела канонічного права.

Ключові поняття: релігійний тип правової системи.

Схематичні завдання:

1. Схематично зобразіть систему джерел права релігійного типу правової системи (окрім для мусульманського, іудейського, індуського, канонічного).

2. У вигляді таблиці схематично зобразіть основні риси релігійного (окрім для мусульманського, іудейського, індуського, канонічного) типу правової системи за наступними характеристиками:

- 1) Спільність історичних коренів виникнення і подальшого розвитку;
- 2) Спільність формально-юридичних джерел права;
- 3) Єдність у структурі та змісті системи права і норми права;
- 4) Спільність принципів регулювання суспільних відносин;
- 5) Єдність юридичної техніки, включаючи термінологію, юридичні категорії, поняття, конструкції.

Реферати:

1. Мусульманське (ісламське) право.

2. Сучасне право Індії.

3. Сучасне право Ізраїлю.

4. Застосування канонічного права в сучасному світі.

Література до теми:

1. Бехруз Х. Ісламське право. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Т. 3: Загальна теорія права / редкол.: О.В.Петришин (голова) та ін.; Нац. акад. прав. Наук України; Ін-т

держави і права ім. В.М Корецького НАН України; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2017. С. 198-205.

2. Білорицький Г. Єврейське (іудейське) право: джерела та тенденції розвитку. *Порівняльне правознавство*. 2012. № 3-4. С. 157-162.

3. Васянович О.А. Відображення звичаїв індусів у сучасному праві Індії. *Держава і право. Юрид. і політ. науки: зб. наук. пр.* 2008. Вип. 40. С. 39-44.

4. Васянович О.А. Вплив основних постулатів ісламу на формування права мусульман. *Держава і право. Юрид. і політ. науки: зб. наук. пр.* 2008. Вип. 39. С. 93-98.

5. Вовк Д. О. Релігійний критерій у типологізації правових систем світу. *Проблеми законності*. 2010. Вип. 112. С. 20-29.

6. Гартман М. Проблеми розуміння єврейської правової системи та основні її ознаки. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 9. С. 109-115.

7. Дудченко В.В. Іудейське право: до проблеми виникнення, обґрунтування та взаємодії із сучасним ізраїльським правом. *Держава і право. Юрид. і політ. науки: Зб. наук. пр.* 2006. Вип. 32. С. 519-527.

8. Завгородня Ю.С. Релігійна правова сім'я у сучасних умовах: загальнотеоретичний аспект. *Актуальні проблеми юриспруденції*. 2017. № 1. Том 2. С. 11-13.

9. Зінченко О. Сучасне африканське право: навчальний посібник. Харків: Право, 2023. 172 с.

10. Латигіна Н.А. Іслам: шлях крізь століття: монографія. Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2016. 360 с.

11. Легка О.В. Специфіка сім'ї мусульманського права. *Актуальні проблеми політики*. 2012. Вип. 47. С. 207-213.

12. Лук'янов Д. Джерела іудейського права та сучасне право Ізраїлю. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2013. № 3 (74). С. 56-63.

13. Лук'янов Д.В. Індуське право. *Велика українська юридична енциклопедія*: у 20 т. Т. 3: Загальна теорія права / редкол.: О.В. Петришин (голова) та ін.; Нац. акад. прав. Наук України; Ін-т держави і права ім. В.М Корецького НАН України; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2017. С. 174-180.

14. Лук'янов Д. В. Ісламська правова система під впливом глобалізації. *Право і громадянське суспільство*. 2015. № 1. URL: <http://lcslaw.knu.ua/2015-1.pdf>.

15. Лук'янов Д.В. Іудейське (єврейське) право. *Велика українська юридична енциклопедія*: у 20 т. Т. 3: Загальна теорія права / редкол.: О.В. Петришин (голова) та ін.; Нац. акад. прав. Наук України; Ін-т держави і права ім. В.М Корецького НАН України; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого Харків: Право, 2017. С. 206-211.
16. Лук'янов Д.В. Канонічне право. *Велика українська юридична енциклопедія*: у 20 т. Т. 3: Загальна теорія права / редкол.: О.В. Петришин (голова) та ін.; Нац. акад. прав. Наук України; Ін-т держави і права ім. В.М Корецького НАН України; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого Харків: Право, 2017. С. 212-217.
17. Лук'янов Д.В. *Релігійна правова сім'я. Велика українська юридична енциклопедія*: у 20 т. Т. 3: Загальна теорія права / редкол.: О.В. Петришин (голова) та ін.; Нац. акад. прав. Наук України; Ін-т держави і права ім. В.М Корецького НАН України; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого Харків: Право, 2017. С. 659-661.
18. Лук'янов Д. В. Релігійні правові системи: виклики сучасності. *Проблеми законності*. 2015. Вип. 130. С. 18-27.
19. Лук'янов Д. Релігійні правові системи в сучасному світі: моногр. Харків: Право, 2016. 352 с.
20. Лубський В.І., Борис В.Д. Мусульманське право. К.: Вілбор, 1997.
21. Олійник О. М. Особливості іудейської правової системи: поєднання релігійних та національних начал. *Питання сходознавства в Україні*: Тези доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції ХНПУ імені Г.С. Сковороди2021. URL: https://www.researchgate.net/publication/350783664_Osoblivosti_iudejskoi_pravovoii_sistemi_poednanna_religijnih_ta_nacionalnih_nacal
22. Піх Ю. А. Характерні риси сучасних релігійних правових систем. *Митна справа*. 2015. № 5(2). С. 19-23
23. Семеніхін І. В. Правова доктрина в релігійних правових системах (на прикладі мусульманського права). *Форум права*. 2013. № 3. С. 552-566.
24. Ситар І. Методологія дослідження релігійних правових систем. *Порівняльне правознавство*. 2012. № 3-4. С. 169-176.
25. Швед З. В. Правова система іудаїзму. *Гілея*. 2013. № 72. С. 588-592.

ТЕМА 7. ПРАВОВІ СИСТЕМИ ТРАДИЦІЙНОГО ТИПУ

Тема присвячена традиційному типу правової системи. Під час вивчення теми студентам логічно доцільно і методично необхідно звернути увагу на спільність генезису правових систем в межах даного типу, єдність або, принаймні, схожість джерел (форм) права, принципів права, системи права та її структурних елементів, зокрема, норми права, юридичної термінології та правових конструкцій, способів та форм викладу правових норм.

В процесі вивчення історії виникнення та розвитку правових систем традиційного типу слід визначити основні етапи розвитку далекосхідного (китайського, японського) права та звичаєвих правових систем Африки і Мадагаскару, особливостей правових трансформацій, що проходили в межах даного типу правових систем.

Після аналізу історії виникнення та розвитку правових систем традиційного типу необхідно вивчити систему джерел далекосхідного (китайського, японського) права та джерел права в звичаєвих правових системах Африки і Мадагаскару, а також характерні інші характерні риси вказаних правових систем. Крім того, окремо варто виділити особливості сучасного права Китаю та Японії як таких, що не співпадають з китайським та японським правом.

Питання для обговорення:

1. Загальна характеристика правових систем традиційного типу.

- 1.1. Поняття і структура традиційної правової сім'ї.
- 1.2. Характерні риси традиційних правових систем.
- 1.3. Система джерел традиційного права.

2. Правові системи країн Далекого Сходу.

- 2.1. Специфіка правових систем країн Далекого Сходу.
- 2.2. Правова система Китаю.
- 2.3. Правова система Японії.

3. Правові системи держав Африки і Мадагаскару.

Ключові поняття: традиційний тип правової системи.

Схематичні завдання:

1. Схематично зобразіть систему джерел далекосхідного (китайського, японського) права та джерел права в звичаєвих

правових системах Африки і Мадагаскару.

2. У вигляді таблиці схематично зобразіть основні риси традиційного типу правової системи (далекосхідного права та звичаєвих правових систем Африки і Мадагаскару) за наступними характеристиками:

- 1) Спільність історичних коренів виникнення і подальшого розвитку;
- 2) Спільність формально-юридичних джерел права;
- 3) Єдність у структурі та змісті системи права і норми права;
- 4) Спільність принципів регулювання суспільних відносин;
- 5) Єдність юридичної техніки, включаючи термінологію, юридичні категорії, поняття, конструкції.

Реферат:

1. Далекосхідне право: зміст, форма, структура та особливості розвитку.
2. Правова система Китаю.
3. Правова система Японії.
4. Сучасні правові системи держав Африки і Мадагаскару.

Література до теми:

1. Вороніна М.А. Феномен японської правової системи. Характеристика та особливості. *Право та інноваційне суспільство*. 2016. № 1. С. 81-89.
2. Завгородня Ю.С. Сім'я звичаєвого права: загальна характеристика. *Право і суспільство*. 2017. № 1. С.14-18.
3. Зінченко О.В. Традиційна правова сім'я. *Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Т. 3: Загальна теорія права* / редкол.: О.В. Петришин (голова) та ін.; Нац. акад. прав. Наук України; Ін-т держави і права ім. В.М Корецького НАН України; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2017. С. 789-795.
4. Ковбасюк С. В., Рязанов М. Ю., Чувакова Г. М. Правова доктрина як джерело права в релігійних правових системах. *The world of modern technologies and inventions*: матеріали IV-ї Міжнародної науково-практичної конференції. Віденсь, Австрія. 2023. С. 118-121.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. David R., Jauffret-Spinosi C., Gore M. *Les Grands systèmes de droit contemporains*. Paris: Dalloz, 2016. 539 p.
2. Herbert M. Kritzer. *Legal Systems of the World. A Political, Social, and Cultural Encyclopedia*. 2002. Hardcover, 1883 p.
3. Zweigert K., & Kötz H. *Introduction to Comparative Law*. Oxford University Press. 1998. 714 p.
4. Watson A. *Comparative Law: Law, Reality and Society*. Cambridge University Press. 2010. 316 p.
5. Miller R. A., Zumbansen P. C. (Eds.). *Comparative Law as Transnational Law: A Decade of the German Law Journal*. Oxford University Press. 2011. 501 p.
6. Ostien P., & Tushnet M. *Comparative Legal Systems: Policies and Practices*. West Academic Publishing. 2013.
7. Samuel G. *An Introduction to Comparative Law Theory and Method*. Hart Publishing. 2014.
8. Ramadan T. *Comparative Law in a Changing World*. Edinburgh University Press. 2014.
9. Alexander N. *Globalization and the Future of Comparative Law*. Cambridge University Press. 2014.
10. Glendon M. A., Carozza P. G., Picker C. B. *Comparative Legal Traditions*. West Academic Publishing. 2018. 312 p.
11. Бехruz X. Порівняльне правознавство: підруч. для студ. вищ. навч. закл. О.: Фенікс, 2009. 461 с.
12. Бойко I. С. Порівняльне правознавство: навч. посіб..I. С. Бойко, Б. В. Бабін. 2-ге вид. випр. та допов. О.: Фенікс, 2011. 152 с.
13. Вступ до теорії правових систем: Монографія / За редакцією Зайчука О.В., Оніщенко Н.М. К.: Юридична думка, 2006. 430 с.
14. Гапотій В. Д., Жильцов О. Л., Воржевітіна Г. І. Основні правові системи світу: навчальний посібник. Мелітополь: ФОП Однорог Т. В., 2019. 279 с.
15. Голяк Л. В., Мацко А. С., Тюріна О. В. Порівняльне правознавство: Курс лекцій. Міжрегіональна академія управління персоналом. К.: МАУП, 2004. 200 с.
16. Дмитрієв А. І., Шепель А. О. Порівняльне правознавство. / Відп. ред. В Н. Денисов. К.: Юстініан, 2003. 184 с.

17. Журавський В. С., Зайчук О. В., Копиленко О. Л., Оніщенко Н. М. Правові системи сучасності: Глобалізація. Демократизм. Розвиток. / За заг. ред. В.С Журавського. К.: Юрінком Інтер, 2003. 296 с.
18. Копиленко О. Л., Зайчук О. В., Оніщенко Н. М., Журавський В. С., Тихомиров О. Д. Порівняльне правознавство (теоретико-правове дослідження). К.: Фенікс, 2007. 430 с.
19. Петришин О.В., Зінченко О.В., Лук'янов Д.В. Порівняльне правознавство у таблицях: Навч. посіб. Харків: Право, 2021. 164 с.
20. Петришин О.В., Зінченко О.В. Правова карта сучасного світу. Навчальний посібник. Харків: Право, 2018. 508 с.
21. Порівняльне правознавство: антологія української компаративістики XIX-XX століть. / О.В. Кресін (ред.). К.: Логос, 2008. 294 с.
22. Порівняльне правознавство (правові системи світу). / Н.М. Оніщенко (ред.). К.: Парламентське видавництво, 2008. 488 с.
23. Порівняльне правознавство: Підручник. / Упоряд.: Бисага Ю. М. та ін. Ужгород; Херсон: Гельветика, 2013. 230 с.
24. Порівняльне правознавство: Підручник / За заг. ред. О. В. Петришина. Х.: Право, 2012. 272 с.
25. Порівняльне правознавство / За ред. В.Д. Ткаченка. Х.: Право, 2003. 274 с.
26. Порівняльне правознавство: Хрестоматія для юридичних вищих навчальних закладів і факультетів: Навч. посіб. / Уклад.: О. В. Петришин, О. В. Зінченко, Д. В. Лук'янов. Харків: Право, 2019. 1024 с.
27. Порівняльне правознавство у таблицях: Навч. посіб. / Авт.-уkład. О. В. Петришин та ін. Харків: Право, 2018. 164 с.
28. Правова карта сучасного світу: навч. посіб. для студентів юрид. закл. вищої освіти і ф-тів / О. В. Петришин та ін. Харків: Право, 2023. 478 с.
29. Правові системи сучасності: навч. посіб. / Ред.: Ю. С Шемшученко. К.: Юрид. думка, 2012. 490 с.
30. Ситар І. М. Правові системи сучасності (західна традиція права): Навч. посіб. Л., 2009. 408 с.
31. Харитонова О.І., Харитонов Є.О. Порівняльне право Європи: Основи порівняльного правознавства. Європейські традиції. Х.: Одіссея. 2002. 592 с.
32. Чернецька О. В., Шилінгов В. С. Правові системи сучасності: Навч. посібник. Ірпінь, 2003. 102 с.